

с властью бояр, князей и прочих мирян.¹ Царю следует „с советники совет совещевати о всяком деле“.² Причем монастырям жалуют свои вотчины только „малосмысленнии царю, Христу противници“.³

При оценке взглядов автора „Беседы“ на политическое устройство России надо иметь в виду, что мысль о том, кто должен управлять „миром“, излагается им не сама по себе, а лишь как обратная сторона основного для него тезиса о неучастии монахов в политической жизни страны. Поэтому нельзя искать какой-либо точности в перечислении автором тех чинов, какие должны осуществлять светскую власть. Им называются и царь, и князья, и бояре, и „прочие миряне“. Важно лишь одно: власть царя мыслится автором в сочетании с властью князей, бояр и других царских „приятелей“. Указание на участие в управлении „прочих мирян“ вполне соответствует „вселенскому совету“, т. е. земскому собору, из „Иного сказания“ „Беседы“. В целом же автор констатирует положение, сложившееся с конца XVI—начала XVII века, когда после смерти Ивана Грозного, сначала при царе Федоре, затем при Василии Шуйском и Михаиле Романове, усилилась роль боярской олигархии. Вместе с тем в этот период даже нестяжательские публицисты усвоили осифлянскую теорию о богоустановленности власти самодержца. В „Бесede“, следовательно, дана характеристика самодержавия, сосуществующего с боярской думой и боярской аристократией, т. е. строя, утвердившегося в России к XVII веку.

Не являясь непосредственно идеологом боярства, автор „Беседы“ в целом создал схему политического строя России, приемлемую для боярской аристократии конца XVI—начала XVII века.

Социальные реформы сводятся у автора к предложению царям собирать доходы „с пощадою“ и „милосердно, а не гневно, ни по наносу“ „всякие дела делати“.⁴ То же самое обращение адресовано и к „верным воинам“.⁵ Автор предлагает заменить землевладение монастырей ежегодной ругой (денежным жалованьем) и особыми „промышленными улусами“ (в условиях севера прежде всего соляными варницами), на которых бы монахи сами выполняли все работы.⁶

Все эти реформы должны, по мысли автора, улучшить положение Русского государства, облегчить тяжелую долю крестьян и укрепить авторитет монашества.

Таков был проект преобразований, вызванный к жизни хозяйственным разорением страны и обострением классовых противоречий конца XVI—начала XVII века. Возникнув в кругах севернорусского монашества, пытавшихся воскресить нестяжательские идеи, этот проект был далек от основных насущных задач социально-экономического и политического развития России. Основные причины тяжелого экономического

¹ „Царем и великим князем достоин. . . всякие дела делати милосердно с своими князи и с боялары и с прочими миряны“ (Беседа. . . , стр. 3; ср. стр. 5); цари „держат мир“ со своими „пособники“, т. е. „с своими приятели с князи и а боялары“ (там же, стр. 4); „подобает с миром во всем ведати царю самому со властями своими“ (там же, стр. 24).

² Беседа. . . , стр. 10; ср. также: „царем с боялары и с ближними приятели о всем советовати накрепко“ (там же, стр. 27).

³ Беседа. . . , стр. 10.

⁴ Беседа. . . , стр. 3; ср. стр. 21. Упомянув о „гневных“ делах, автор, возможно, имеет в виду опричные порядки.

⁵ „К своерным и в домех их быти кротко, щедро и милостиво, и их не бити, ниже мучити и грабленя не творити“ (Беседа. . . , стр. 22).

⁶ „Подобает иноком примати годовая урочная милостыня“ (Беседа. . . , стр. 3; ср. стр. 24, 26).